



Analiza sytuacji na wybranych powiatowych rynkach pracy oraz stworzenie metodologii badania lokalnego rynku pracy w Polsce

projekt realizowany przez konsorcjum firm:
agencję profile sp. z o.o., profile dialog sp. z o.o.
oraz **MillwardBrown SMG/KRC**
dla **MPiPS**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej



Raport końcowy

Sytuacja na powiatowych rynkach pracy: wybrane wnioski

Urszula Sztanderska



UNIwersytet WarsZawski
Wydział Nauk Ekonomicznych



Korzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

□ Korzystne stadium koniunktury

- poprawa wskaźników charakteryzujących rynek pracy,
- szczególnie ważny wzrost zatrudnienia (ale on wciąż niewysoki)
- niewielka skala zwolnień z pracy wynikających z restrukturyzacji lub likwidacji miejsca pracy jako bezpośredniej przyczyny stawania się bezrobotnym

□ Niski wzrost zatrudnienia i małe znaczenie zwolnień z pracy = zamknięcie etapu intensywnej restrukturyzacji ale też świadectwo strukturalnych podstaw znacznej części bezrobocia



Korzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

□ Postawy pracujących (wyraźna większość)

- Pozytywne oceny posiadanej pracy
- Są przekonani, że tak dobrą trudno byłoby znaleźć
- Prezentują silne motywacje do utrzymania pracy (gotowość wzmożonego wysiłku, gotowość kształcenia)

□ Postawy młodych:

- Zdecydowanie większa skłonność do kształcenia się → wyższy poziom wykształcenia (choć występują rozpiętości między powiatami dotyczące odsetka uczących się młodych ludzi)
- Większa mobilność terytorialna



Korzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

- ❑ **Pewna część bezrobotnych (szczególnie młodych) szuka pracy przez zdecydowanie krótki okres**
 - dobre rokowania dla ich wychodzenia z bezrobocia
 - więcej osób młodych, toteż łatwiej wpływać na ich zatrudnialność przez programy szkoleniowe (krótszy okres od ukończenia szkoły).

- ❑ **Badanie ankietowe wykazało, że udział osób bezrobotnych, korzystających z pomocy społecznej, nie jest duży**
 - Mniejszy problem z przewyższaniem skutków małej różnicy między płacami osób niskokwalifikowanych a pomocą uzyskiwaną ze źródeł publicznych (problem nie dotyczy ok. 90% bezrobotnych)



Niekorzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

- ❑ **Kapitał ludzki bezrobotnych wyraźnie niższy niż osób pracujących**
 - Niski poziom wykształcenia (podstawowe, zasadnicze zawodowe) stwarza wysokie zagrożenie bezrobociem
 - Wyjątek: Łosice

- ❑ **Duża część bezrobotnych trafiła do bezrobocia po przerwie → sygnał zdekapitalizowanych kwalifikacji**

- ❑ **Niska zatrudnialność osób z wykształceniem ogólnym (bez zawodu wyniesionego z edukacji szkolnej) → problem: brak zawodu części bezrobotnych**
 - wyjątek: Olecko
 - Krótkookresowe przyuczanie do zawodu zapewnia tylko chwilową (w najlepszym przypadku) poprawę sytuacji tych osób na rynku pracy



Niekorzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

- ❑ Bezrobotni z niskimi kwalifikacjami → problem nieopłacalności ich zatrudnienia → niskie płace w sektorze prywatnym warunkiem zatrudnienia tej grupy
- ❑ Ale:
 - Niskie płace → ucieczka w bierność
 - Niskie płace → opór przed restrukturyzacją firm sektora publicznego zatrudniających (jeszcze) takie osoby
 - Deficyt kwalifikacji b. duży, szkolenia o dominującym teraz charakterze za krótkie/tanie/ płytkie, by zasadniczo zmienić szanse tej grupy na rynku pracy
 - Starsi (oduczeni uczenia się) → niska akceptowalność szkoleń
 - KLIN PODATKOWY dotyczy tej grupy, problem nierozwiązalny lub słabo rozwiązalny w skali lokalnej



Niekorzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

❑ Koncentracja bezrobotnych w kilku grupach zawodowych:

- pracowników świadczących usługi osobiste
- sprzedawców
- pracowników wykonujących prace proste
- operatorów i monterów maszyn i urządzeń
- robotników przemysłowych i rzemieślników

wskazuje na szczegółowe niedopasowania zawodowe

- ## ❑ „Poprawa” ich dotychczasowych kwalifikacji nie rozwiązuje problemu (nie zostanie wykreowany dodatkowy popyt na pracę w tej skali w tych zawodach), choć pozwoli zaspokoić (w części) istniejący popyt w tych zawodach



Niekorzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

- ❑ Wymuszony ruch na rynku pracy: ok. 10-20% zwalnianych z pracy wskutek przyczyn indywidualnych nie związanych z kwalifikacjami (nieodpowiedni pracownicy)= sygnał:
 - Nieakceptowalnych zachowań pracowniczych

- ❑ Rośnie udział zatrudnienia krótkookresowego (przerywanego bezrobociem)
 - Dotyczy grup niskokwalifikowanych
 - Nie kumulują one doświadczenia , pozwalającego zwiększyć ich atrakcyjność dla pracodawców w dłuższej perspektywie



Niekorzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

- ❑ **Duże odpływy bezrobotnych do bierności zawodowej**
 - Trudniejsze przywrócenie do zatrudnienia
 - Obciążenie fiskalne (budżet centralny, budżety lokalne)
 - Niższy (od możliwego) poziom dobrobytu
 - Brak aktywnych zasobów pracy, negatywny bodziec do inwestowania

- ❑ **Małe uczestnictwo w kształceniu ustawicznym**
- ❑ **Nietrafne decyzje edukacyjne**



Niekorzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

- ❑ **Pomimo dobrej koniunktury znaczna liczba osób jest zmarginalizowana dochodowo i społecznie.**
 - Grupa trudna w adaptacji do rynku pracy.
 - Bardzo mała skuteczność działań na rzecz uzyskania stabilnej pracy przez osoby objęte pomocą społeczną z powodu bezrobocia



Niekorzystne cechy badanych, lokalnych rynków pracy

❑ Brak infrastruktury, szczególnie:

- Komunikacyjnej w zakresie dojazdów do pracy (nie dotyczy w zasadzie Gdańska, Jaworzna)
- Komunikacyjnej w zakresie przewozu towarów, rozwoju handlu
- Uzbrojenia terenów w infrastrukturę techniczną (miejsce do lokalizacji inwestycji)
- Uzbrojenia terenów w infrastrukturę techniczną pod inwestycje mieszkaniowe



Problemowe cechy badanych, lokalnych rynków pracy

❑ Wysokie oceny skali emigracji zarobkowej

- Nie można było potwierdzić/ocenić skali
- Znikanie z rynku pracy specjalistów to też zmiana pracodawców (na takich, którzy nie poszukują pracowników przez PUP) i wycofywanie z zawodu

❑ Skala bezrobocia „udawanego” (zarejestrowanych osób nie bezrobotnych ekonomicznie) nie tak wielka, jak sugerowano, ale duża

- Do 20% nieaktywnych ekonomicznie (w danym czasie nie poszukujących aktywnie pracy)
- Do 10% pracujących
- Powoduje to straty zasobów lokalnych polityk na osoby nie potrzebujące pomocy i „psucie” kontaktów z pracodawcami



Podobne czy takie same problemy?

- ❑ Wybrane (wyżej) cechy są wspólne ale opisane z dużym uogólnieniem
- ❑ Wybór środków pozwalających usuwać niekorzystne i wzmacniać korzystne cechy musi być lokalny, gdyż nawet w ramach wspólnych charakterystyk są to zasadniczo odmienne rynki pracy np. inne grupy dezaktywizują się, inne kształcą, inne mają największe szanse na pracę i na długotrwałe pozostawanie w bezrobociu
- ❑ Inne możliwości oddziaływania na lokalną sytuację



Bardzo różne rynki → bardzo różne charakterystyki

| | |
|--|----------------------|
| Duży potencjał gospodarczy (infrastruktura, nowoczesne przemysły, dość wysoka siła nabywcza na lokalnym rynku) | Gdańsk Jaworzno |
| Zróżnicowana i dość zrównoważona struktura gospodarcza | Gdańsk |
| Dominujące znaczenie przemysłu, w części wymagającego jeszcze prywatyzacji i restrukturyzacji | Jaworzno |
| Duża rola rolnictwa indywidualnego | Łosice |
| Duży „spadek” po rolnictwie PGR | Olecko |
| Brak wyraźnej specyfiki zatrudnienia ale i brak ośrodków wzrostu | Lwówek Śląski, Nakło |



Bardzo różne rynki → różnice kapitału ludzkiego

| | |
|---|--------------------------|
| Ponadprzeciętne wyposażenie w kapitał ludzki, dużo kształcących się | Gdańsk Jaworzno |
| Niskie wykształcenie zasobów pracy | Łosice, Olecko |
| Przeciętnie (ale raczej niski) poziom wykształcenia | Lwówek Śląski, Nakło |
| Doświadczenie przemysłowe | Jaworzno mniej Gdańsk |
| Wysoka przedsiębiorczość | Gdańsk, Nakło |
| Duży popyt na wysoko wykształconych | Gdańsk |
| Niski popyt na wysoko wykształconych | Łosice, Lwówek |



Bardzo różne rynki → potencjał pracy

| | |
|--|----------------|
| Wczesna dezaktywizacja zawodowa | Jaworzno |
| Długotrwałość aktywności zawodowej | Łosice |
| Ponadprzeciętna aktywność zawodowa kobiet i ich relatywnie dobra sytuacja na rynku pracy | Gdańsk |
| Szczególnie niska aktywność i zła sytuacja kobiet na rynku pracy | Olecko, Lwówek |
| Bardzo wysoka mobilność terytorialna | Lwówek Śląski |
| Niska mobilność terytorialna | Łosice |



Czy mogą być jednakowe polityki?

- Żeby osiągać istotną poprawę wyników rynku pracy polityki muszą być różne
- Adresowane głównie nie do tych samych grup, każdy powiat ma swoich bezrobotnych zagrożonych szczególnie wysokim, trwałym bezrobociem
- O innej zawartości, zróżnicowanej i co do miejsca (powiat) i co do adresatów
- Ukierunkowane na poprawę funkcjonowania całego rynku a nie na zmniejszanie rejestrowanego bezrobocia



Kilka propozycji

- ❑ Nacisk (w przyjętych i realizowanych planach działania) na ilościowe wskaźniki obrazujące liczbę osób, korzystających z usług PUP → **sukces mierzyć zmianami stopy zatrudnienia w ujęciu relatywnym (do innych jednostek terytorialnych)**
- ❑ Władze lokalne koncentrują uwagę na tworzeniu ułatwień dla funkcjonowania dużych, a nie małych firm (a małe tworzą 2,5-6 razy więcej miejsc pracy) → **ukierunkowanie działań na małe firmy**
- ❑ duży odsetek osób starszych, które dawno temu skończyły edukację, a jednocześnie bardzo niewielki zakres kształcenia ustawicznego → **reorientacja kształcenia ustawicznego**
- ❑ PUP nie różnicują one podejścia do osób z dużą przerwą w aktywności zawodowej i edukacyjnej i bez takiej przerwy → **obniża skuteczność**



Kilka propozycji

- ❑ Małe jest znaczenie instytucjonalnych form pośrednictwa pracy → **oddzielić od funkcji pozostałych, „zacząć od nowa”**
- ❑ Koncentracja beneficjentów aktywnych programów w sektorze publicznym → **reorientacja kierunków tych programów**
- ❑ Szwankuje koordynacja poczynań władz oświatowych i służb rynku pracy → **doradztwo szkolne z udziałem informacji o stanie rynku pracy**
- ❑ Mały zakres poradnictwa zawodowego → **zwiększone nakłady na ten cel**
- ❑ Preferencje w kierowaniu aktywnych programów do grup wyodrębnionych na podstawie ustawy a nie własnych najbardziej zagrożonych → **własna identyfikacja tych grup**
- ❑ Wybór programów i działania nie poparte wiedzą o całym rynku, → **systematyczna DIAGNOZA LOKALNEGO RYNKU, powiązana z porównaniem innych rynków o podobnym charakterze (wejście do krajowego systemu monitorowania rynku pracy)**



Publikacje końcowe

Jacek
Liwiński

Urszula
Sztanderska



RAPORT KOŃCOWY

Analiza sytuacji na wybranych powiatowych
rynkach pracy oraz stworzenie metodologii
badania lokalnego rynku pracy w Polsce

Zapraszam do lektury raportu
końcowego

i do zapoznania się z
diagnozami poszczególnych
powiatowych rynków

